



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Općinski građanski sud u Zagrebu**  
Ulica grada Vukovara 84  
10000 Zagreb

Poslovni broj: 50 : Ovr-274/2023-5

## Z A K L J U Č A K

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sudskom savjetniku Ozrenu Marinkoviću, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja Mlakar for life j.d.o.o., OIB 78865978881, Trnjanska cesta 37/2, Zagreb, protiv ovršenika Lipov gaj j.d.o.o., OIB 47423600938, Avenija Dubrovnik 10, Zagreb, odlučujući o prijedlogu za proglašenje nedopuštenim pljenidbe i prijenosa novčanih sredstava, dana 17. veljače 2023.

### z a k l j u č i o   j e

Upućuje se ovršenik Lipov gaj j.d.o.o., OIB 47423600938, Avenija Dubrovnik 10, Zagreb, da u roku 15 dana od dostave ovog zaključka pokrene parnicu radi proglašenja nedopuštenim pljenidbe i prijenosa novčanih sredstava u postupku izravne naplate zbog razloga iz članka 50. stavak 1. točke 9. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12., 25/13. 93/14., 55/16., 73/17 i 131/20; nastavno: OZ).

### Obrazloženje

1. Ovršenik je 31. siječnja 2023. podnio ovom sudu žalbu i prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim, a koja izravna naplata se provodi putem Financijske agencije ( dalje:FINA) na temelju bjanko zadužnice broj OV-8202/2021 izdanu od javnog bilježnika Damira Andrašića u Zagrebu dana 20. rujna 2021. u iznosu od 100.000,00 kuna.
2. Ovršenik u svom prijedlogu navodi kako je ovrhovoditelj u zahtjevu neistinito prikazao kako ima nepodmirenu tražbinu prema ovršeniku u iznosu od 99.999,99 kuna uz pripadajuće zakonske kamate, koja proizlazi iz Ugovora o pozajmici br.13/21 sklopljenog 20.9.2021., a koja tražbina je prestala ispunjenjem, odnosno ovrhovoditelj pokušava naplatiti nepostojeću tražbinu.
3. Slijedom navedenog, ovršenik izjavljuje žalbu sukladno čl.50. st.1. točka 9. Ovršnog zakona, u svezi odredbe čl. 210. Ovršnog zakona i predlaže da sud donese rješenje kojim će ukinuti rješenje o ovrsi i proglasiti pljenidbu i prijenos nedopuštenim.
4. Prijedlog ovršenika je dostavljen ovrhovoditelju na očitovanje, međutim ovrhovoditelj prijedlog nije zaprimio i povratnice za istog su vraćene sudu, a obzirom da je sadržaj prijedloga dostatan sudu za donošenje odluke, pri čemu se sud rukovodio vodio načelom hitnosti te ekonomičnosti ovršnog postupka u smislu